

Сравнивая результаты студентов первого и третьего курса, значимые различия выявлены по степени значимости в работе психолога деятельностной сферы ( $U=592,5$  при  $p \geq 0,01$ ), сфер самоотношения ( $U=642,5$  при  $p \geq 0,01$ ) и межличностных отношений ( $U=685,0$  при  $p \geq 0,05$ ). При этом первокурсники все перечисленные сферы оценивают значимо выше, чем обучающиеся на третьем курсе. Важно отметить, что различия также выявлены и в уровне развития когнитивной сферы личности ( $U=711,5$  при  $p \geq 0,05$ ), более сформированной у студентов третьего курса, в отличие от оценок первокурсников.

В целом, обобщая полученные результаты, можно сделать следующий вывод: на первых этапах учебно-профессиональной подготовки при оценке качеств личности, необходимых для успешной деятельности специалиста в области психологии, наибольшую значимость для студентов приобретают эмоционально-волевые черты, при этом данная тенденция усиливается с каждым годом обучения. Однако эмоционально-волевой контроль самих студентов, несмотря на высокую активность с их стороны, пока не достигает желаемого уровня, тогда как коммуникативные свойства личности успешно формируются в процессе обучения на психологическом факультете высшего учебного заведения.

Литература:

Доценко Е.Л., Андреева О.С. Психология. Введение в профессию. Учебное пособие. - Тюмень: Изд-во Тюменского Государственного Университета, 2006. - 168с.

**Меринова Е.В., Лопес Е.Г.**

**г. Екатеринбург, РГППУ**

### **Изучение взаимосвязи мотивации к достижению цели и внутренних конфликтов личности студента**

Социальная, материальная или духовная потребность заставляет личность работать с полной отдачей, становится внутренним побудителем к деятельности – мотивом. Мотив, отражаясь в сознании человека, активизирует его поведение и деятельность с целью удовлетворения определенной потребности. В основе любой деятельности лежит мотив, побуждающий и направляющий эту деятельность.

Проблема мотивации является актуальной как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Это происходит потому, что всегда необходим выход к реальному поведению человека, познания закономерностей поведения человека и особенно в отношении побуждений и их реализации.

Кроме того, сегодня растет напряженность в разных сферах социального взаимодействия, существует потребность и различных общественных структур, и отдельных людей в практической помощи в разрешении часто возникающих конфликтов.

Нам стала интересна взаимосвязь этих психологических феноменов: мотивации и конфликта. При этом мы рассмотрим подробнее взаимосвязь мотивации к достижению цели и внутриличностного конфликта.

Одним из первых начал изучать социально и индивидуальные мотивы поведения людей З. Фрейд. Его работы продолжил немецкий социолог М. Вебер. Истоки основных направлений исследований мотивации в зарубежной психологии в целом берут начало в теории эволюции Ч. Дарвина. Далее разработкой этой проблемы занимались такие зарубежные ученые как Э. Торндайк, К. Хал, О. Маурер, К. Спенс, Э. Толмен, Н. Ах и К. Левин, К. Лоренц, Н. Тинберген, Г. Мюррей, Д.М. Кеттелл.

Основные представлений о психологической детерминации в отечественной психологии имеют в своем развитии два качественно разнородных периода. Первый

период – это развитие до становления марксистской психологии. Основное влияние на исследование детерминации поведения оказали работы И.М. Сеченова, И.П. Павлова, В.М. Бехтерева, А.Ф. Лазурского. При разработке этой проблемы в данном направлении был реализован принцип материалистического мировоззрения. Второй период – это развитие отечественной психологии в рамках марксистской методологии. Возникло несколько направлений развития представлений о мотивации в рамках общей марксистской методологии (Л.С. Выготский и А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.И. Мясищев, Д.Н. Узнадзе).

В настоящее время существуют два подхода к определению мотивации.

Первый из них рассматривает мотивацию как структурное образование, как совокупность факторов или мотивов. Его придерживаются многие психологи как отечественные, так и иностранные (В.Д. Шадриков, Ж. Годфруа, В.И. Ковалев)

В рамках второго подхода мотивация рассматривается как динамичное образование, как процесс, поддерживающий психическую активность человека на определенном уровне. Он также имеет своих многочисленных сторонников (В.Н. Куницына, К. Лоренц, В.И. Ковалев, А.Г. Ковалев, Е.П. Ильин).

В нашей работе при проведении исследования мы опирались на теорию М.Л. Кубышкиной. Она выделила и разработала методику для выявления мотивации человека к достижению цели, стремления к соперничеству и стремлению к социальному престижу.

Второй феномен, который мы рассматривали – внутриличностный конфликт. Его изучением занимались такие авторы как А.Я. Анцупов, А.И. Шпилов Н.В. Гришина, Л.М. Митина, О.В. Кузьменкова и другие. Мы опирались на теорию Е.Б. Фанталовой и использовали разработанную ей методику.

Итак, целью нашей работы было выявление взаимосвязи между мотивацией к достижению цели и внутриличностным конфликтом.

Мы выдвинули следующую гипотезу: существует взаимосвязь между межличностными конфликтами и мотивацией к достижению цели.

Нашу выборку составили 16 человек, студенты четвертого курса Уральского государственного педагогического университета, обучающихся по специальности «Социальный педагог» и 12 студентов машиностроительного факультета Российского государственного профессионально-педагогического университета. Из них 13 юношей и 15 девушек, средний возраст 21 год.

В результате мы получили данные, говорящие о том, что внутренний конфликт в сфере счастливой семейной жизни выражен у 42,9% обследованных, в сфере материально-обеспеченной жизни и наличия хороших и верных людей у 28,6%, по отношению к здоровью внутренний конфликт выражен у 25% обследованных, в сфере любви у 21,4%, по отношению к интересной работе внутренний конфликт выражен у 14,3% обследованных, а также в сферах познания и свободы как независимости в поступках и действиях у 7%.

Подвыборки девушек и юношей значительно различаются по показателям по шкале здоровье, познание, счастливая семейная жизнь и творчество. Девушки превосходят юношей по уровню выраженности внутреннего конфликта по отношению к своему здоровью и в сфере счастливой семейной жизни. В свою очередь, в подвыборке юношей в большей степени, чем у девушек выражен внутренний конфликт в сферах познание и творчество.

Частично подтвердилась поставленная нами гипотеза. Существует значимая прямая средней силы взаимосвязь между внутриличностным конфликтом и мотивацией к достижению цели. Однако такая взаимосвязь обнаружена нами только относительно одной из двенадцати сфер жизни, общечеловеческих ценностей – наличие хороших и

верных друзей. Мы можем сказать, что эти показатели изменяются взаимосвязано, то есть при повышении/снижении выраженности внутриличностного конфликта в сфере дружеских отношений у студентов соответственно повышается/снижается мотивация к достижению цели. Согласно данному показателю, мы можем предположить, что при появлении проблем во взаимоотношениях с друзьями, при отсутствии хороших и верных друзей, наличие которых при этом является значимым, возможно у студентов повышается мотивация к построению желаемых отношений с друзьями, к нахождению значимых дружеских связей.

Помимо этого, мы получили еще одну интересную корреляционную связь. В данной выборке существует отрицательная средней силы взаимосвязь между показателями шкал материально-обеспеченной жизни и стремления к социальному престижу. Получается что, данные показатели взаимосвязано изменяются следующим образом, чем более выражен внутренний конфликт по отношению к материально-обеспеченной жизни, тем менее выражено стремление к социальному престижу и наоборот.

Таким образом, полученные нами результаты говорят о том, что чем более выражен внутриличностный конфликт в сфере дружеских отношений у студентов, тем выше их мотивация к достижению цели.

Кроме того, можно сказать, что у обследованных молодых людей на стадии профессиональной подготовки существуют и наиболее выражены внутриличностные конфликты, касающиеся таких общечеловеческих ценностей как здоровье, материально-обеспеченная жизнь и счастливая семейная жизнь.

**Миронов А.В.**

**г. Ханты-Мансийск, Югорский государственный университет**

### **Соотношение понятий этническое самосознание и этническая идентичность в современных этнопсихологических исследованиях.**

Этническую психологию относят к одной из интереснейших, сложнейших и актуальных наук, помимо этого этнопсихология еще и одна из самых молодых отраслей психологии, а, следовательно, открывающая большие перспективы для современного исследователя. Несмотря на свою молодость, этнопсихология обладает широким категориальным аппаратом, в который включены такие специфические понятия как национальный характер, этническая идентичность, этнический стереотип, этническая фрустрация и многие другие.

В отечественной этнопсихологии в последние годы наблюдается рост исследований направленных на изучение различных этнопсихологических феноменов. И на сегодняшний день по многим из них нет единого мнения на предмет их трактования и содержательных характеристик. Кроме того, ряд категорий заимствованы, либо вытекают из других понятий. В результате начинают использоваться оба термина, что еще больше запутывает исследователя.

Одними из таких категорий, являются этническое самосознание и/или этническая идентичность, исследование которых, является наиболее актуальными в современной России.

Обратимся к определениям данных понятий. По определению Л.М. Дробижевой, этническое самосознание – во-первых, самоидентификация и, во-вторых, включает в себя представления этноса о своем происхождении, историческом прошлом, языке, культуре, территории проживания [1]. Г.Т. Тавадова характеризует этническое самосознание как – сознание и чувство принадлежности к определенному этносу,